|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** | | **得分** |
| **分值构成** | **技术部分50.0分，商务部分20.0分，报价得分30.0分** | |  |
| **技术部分**  **（50分）** | 技术评分  （28分） | 详见《附件1:采购“双高满意度调研评价报告服务”项目参数需求响应表》，全部响应的得28分。每项不响应减“4”分，减到0分为止。本部分评分内容为客观分，评审专家评分须一致。 |  |
| 质量保证措施  （11分） | 投报人质量管理体系健全，技术支持有保障，人员安排合理，能够在服务期内高质量完成采购要求。优秀的，得11分；良好的，得7分；一般的，得3分；不提供0分。 |  |
| 服务承诺  （11分） | 投报人须提供沟通机制，内容包括：1.服务人员安排，2.沟通方案，要求有专人定期沟通、配合。优秀的，得77分；良好的，得7分；一般的，得3分；不提供得0分。 |  |
| **商务部分**  **（20分）** | 基本情况  （5分） | 资质情况(承担专业资质等)，拟投入本项目团队主要成员情况及参与过相关项目的资料，需提供人员名册，必须保证后续参与该项工作。优秀的，得5分；良好的，得3分；一般得1分；不提供得0分。 |  |
| 项目业绩  （10分） | 以投报人名义签订的类似项目，每提供一个类似项目得2分，本项满分10分。 注：以上须提供项目合同的复印件并盖投报人公章，项目合同复印件应包含项目名称、合同金额、签约时间、双方盖章等内容，否则不得分。 |  |
| 售后服务  （5分） | 按照质保期及售后服务要求，比较售后服务方案进行评价。优秀的，得5分；良好的，3分；一般得1分；不提供得0分。 |  |
| **投报价**  **（30分）** | 投报价  （30分） | 投报价得分＝（评审基准价/投报价）×价格分值（注：满足需求且投报价格最低的投报价为评审基准价。）最低报价不是中选的唯一依据。 |  |

**附件2：遴选供应商评分标准**