|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** | | **得分** |
| **分值构成** | **技术部分50.0分，商务部分20.0分, 报价得分30.0分** | |  |
| **技术部分**  **（50分）** | 技术评分  （16分） | 根据《附件1》技术要求，完全满足或优于要求的得16分，若有不满足要求的，每项扣1分，扣完为止。 |  |
| 质量保证方案  （9分） | 投报人质量管理体系健全，技术支持有保障，人员安排合理，能够在服务期内高质量完成采购要求。优秀的，得9分；良好的，得5分；一般的，得1分；不提供0分。 |  |
| 探测、维修服务及节水型高校申报方案（15分） | 1.探测、维修服务方案完整合理、具体、可行性高，得6分；探测、维修服务方案完整基本合理、具体、有一定的可行性，得4分；探测、维修服务方案有缺漏、可行性不高，得2分；未提交方案得0分。  2.创建节水型高校申报方案合理、具体、可行性合理，得9分；创建节水型高校申报方案基本合理、具体、有一定的可行性，得5分；创建节水型高校申报方案有缺漏、可行性高，得2有分；未提交方案得0分 |  |
| 服务人员配备和管理方案  (10分) | 投报人须提供沟通机制，内容包括1.服务人员安排，2.沟通方案，要求有专人定期沟通、配合。3.售后服务方案，维护期、售后团队。优秀的，得10分；良好的，得5分；一般的，得2分；不提供得0分。 |  |
| **商务部分**  **（20分）** | 基本情况  （5分） | 资质情况(承担专业资质等)，拟投入本项目团队主要成员情况及参与过相关项目的资料，需提供人员名册，必须保证后续参与该项工作。优秀的，得5分；良好的，得3分；一般得1分；不提供得0分。 |  |
| 项目业绩  （10分） | 以投报人名义签订的类似项目，每提供一个类似项目得2分，本项满分10分。 注：以上须提供项目合同的复印件并盖投报人公章，项目合同复印件应包含项目名称、合同金额、签约时间、双方盖章等内容，否则不得分。 |  |
| 售后服务  （5分） | 比较售后服务方案进行评价。优秀的，得5分；良好的，3分；一般得1分；不提供得0分。 |  |
| **投报价**  **（30分）** | 投报价  （30分） | 投报价得分＝（评标基准价/投报价）×价格分值（注：满足需求且投报价格最低的投报价为评标基准价）。最低报价不是中选的唯一依据。 |  |

**附件3：遴选供应商评分标准（“节水型高校建设服务” 项目）**